

Analisi e valutazione politiche. Linee guida seconda esercitazione aa 2020-21

Fonti (Attenzione: rispettare la ‘gerarchia delle fonti’ nella scelta delle citazioni): siti istituzionali (atti parlamentari o dei consigli regionali ...); motori di ricerca web per ricerca letteratura accademica (libri, articoli su riviste scientifiche tramite metalib UNIMI) e letteratura “grigia” (report, dossier, analisi); archivi quotidiani online; forum, blog..

Output: 2-3 slides a testa, di non oltre 1300 caratteri ciascuna. Ogni slide deve riportare il nome del suo estensore e le fonti.

Periodo da considerare nella ricostruzione delle vicende: 2010 – 2020

Livello di analisi per il caso di studio: politiche a livello nazionale, regionale, comunale, per alcuni temi eventualmente anche il livello europeo

Data notifica del tema da analizzare da parte dei coordinatori: **entro venerdì 5 marzo 2021 o sabato 6 marzo 2021**, inviando una email a maria.galanti@unimi.it

Data invio presentazione finale: **21 marzo 2021 (se le presentazioni sono previste nella settimana di recupero)**. Inviare le presentazioni complete a maria.galanti@unimi.it

A. Presentazione: prime coordinate	Contenuti	Brainstorming
Insieme: A1 Studente 1: A2 Studente 2: A3, A4, A5 Studente 3: A6, A7 <i>(nel caso di gruppi di 9 studenti,</i> Studente 3: A6 Studente 9: A7) 	A1. Prima sintetica definizione del problema: breve descrizione non tecnica	Qual è il problema e perché è rilevante? Qual è il gap tra la situazione esistente e la situazione auspicabile? A che livello analitico ci si concentra nel corso della successiva analisi?
	A2. Esempi stranieri che costituiscono un benchmark	Analizzare le politiche di 2 o 3 paesi esemplari
	A3. Prospettiva normativa	Principali riferimenti alla normativa europea, nazionale, regionale Problemi interpretativi, giudiziari...
	A4. Prospettiva finanziaria (strumenti e importi previsti)	Previsioni: Costi finanziari /modalità di copertura dei costi
	A5. Prospettiva manageriale	Strutture amministrative e/o agenzie coinvolte, a livello nazionale e locale Gestione risorse umane, ICT, logistica, comunicazione.
	A6. Prospettiva di <i>policy</i>	C'è stata una valutazione ex ante? Sono stati considerati i criteri di efficienza, efficacia, equità? Se sì, come sono stati operazionalizzati?
	A7. Prospettiva di <i>politics</i>	C'è stato dibattito politico sulla questione? Si sono manifestate finestre di opportunità? Quali le posizioni di partiti e gruppi di interesse? Sono emerse negoziazioni, compromessi, aggiustamenti?
B. La valutazione degli esiti Studente 4: B1 e B2 Studente 5: B3 e B4 Studente 6: B5, B6 Studente 7: B7, B8	B1. C'è stata un'accurata impostazione dell'implementazione?	Analisi della capacità (amministrativa, analitica, organizzativa) delle strutture coinvolte Individuazione e risoluzione delle interdipendenze Leadership dei programmi...
	B2. E' stato rispettato il criterio dell'economicità?	I costi hanno rispettato le previsioni? (analisi dei conti consuntivi e confronto con le previsioni presentate in A4) Esistono relazioni della magistratura contabile? Ci sono dati dalla <i>Spending review</i> ?

	B3. Quali problemi si sono verificati nella fase dell'implementazione?	Dove si sono presentati? Chi li ha evidenziati? I social media hanno giocato qualche ruolo? Quali cause hanno avuto? Quali rimedi sono stati adottati?
	B.4 Sono stati valutati i prodotti (output)? Chi ha condotto le rilevazioni? Quali aspetti sono stati monitorati? In quali periodi?	Rispetto alla quantità: – quali erano le cifre attese per gli output? – quali quelle verificate? Rispetto alla qualità: – sono stati usati indicatori di qualità? – sono stati individuati esempi per il <i>benchmarking</i> ?
	B.5 Sono stati valutati i risultati (outcome)? Si tratta di valutazioni interne e/o esterne? Esistono studi o ricerche di centri indipendenti?	L'amministrazione ha fatto verifiche? Esistono studi e ricerche di istituzioni scientifiche? Quali variabili sono state monitorate? Quale attenzione hanno dedicato i media a queste valutazioni? Qualcuno ha rilevato il grado di soddisfazione dei destinatari?
	B.6 E' stato valutato l'impatto?	Quali tipi di competenze si sono attivate? – indicatori utilizzati – arco storico considerato... Quali metodi sono stati utilizzati? Qual è stato il grado di convergenza dei diversi studi? Qualcuno ha rilevato l'impatto su categorie deboli? Qualcuno ha rilevato l'impatto ambientale?
	B.7 Sono state date raccomandazioni ai decisori politici rispetto alla continuazione/modifica/chiusura del programma?	Quali sono stati i tempi e gli interlocutori delle raccomandazioni? Le raccomandazioni sono state seguite?
	B.8 In generale, come si è sviluppato il rapporto tra <i>politics</i> e <i>policy</i> ?	Le tensioni iniziali si sono attenuate o sono aumentate? Ci sono problemi che sono stati usati a fini di consenso?
C Documentazione Studente 8: C1 (nel caso di gruppi di 7 studenti, questa parte viene saltata)	C.1 Esistono studi e ricerche su questa <i>policy</i> ?	Centri di ricerca, Think Tanks, organizzazioni nazionali o internazionali hanno studiato il problema? I policy makers e i policy takers italiani hanno dato segni di conoscere questi studi?

C Sintesi tutto il gruppo	C1. Che cosa ha funzionato	Primo problema risolto	Evidenze, fonti..
		Secondo problema risolto	(idem)
	C.2 Che cosa non ha funzionato	Primo problema generato	Evidenze, fonti..
		Secondo problema generato	(idem)
	C3. Lezioni apprese	Prima lezione	Evidenze, fonti..
		Seconda lezione..	(idem)

	C4. Ulteriori valutazioni necessarie	1 valutazione suggerita	Ambito della rilevazione Costo della rilevazione
		2 valutazione suggerita ...	(idem)
	C5. Raccomandazioni	1 raccomandazione	destinatari
		2 raccomandazione	(idem)