



***Laurea Magistrale  
in Amministrazioni e Politiche Pubbliche***

**Analisi e valutazione delle politiche**

**aa 2019-20**

***prof. Gloria Regonini e prof. Maria Tullia Galanti***

## **Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20**

### **Orario delle lezioni**

lunedì, martedì, mercoledì, 12,30-14,30 aula 25

### **Moduli**

primo modulo – 20 ore – prof. Gloria Regonini (3 cfu)

secondo modulo – 20 ore – prof. Gloria Regonini (3 cfu)

terzo modulo – 20 ore – prof. Maria Tullia Galanti (3 cfu)

Si ricorda che è possibile e utile per tutti frequentare anche singole lezioni.

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Perché studiare questa materia

Le comparazioni internazionali sistematicamente evidenziano la **scarsa incisività dei governi italiani** nell'utilizzazione dei dati relativi ai problemi di rilevanza collettiva e nell'effettiva implementazione delle scelte adottate.

L'analisi e la valutazione delle politiche pubbliche forniscono gli strumenti per ridurre questo gap, perché insegnano a disegnare **interventi basati sulle evidenze** empiriche e a **monitorare da vicino la loro concreta attuazione**, che si tratti di ridurre l'evasione fiscale o di valorizzare il patrimonio artistico del nostro paese.

Dunque, al centro dell'insegnamento stanno non (solo) le performance individuali o di gruppo, o gli atti emanati dalle singole amministrazioni, ma **i processi** innescati e **i risultati** effettivamente conseguiti nel tentativo di risolvere, o almeno attenuare, un **problema che i cittadini non possono risolvere** con le loro sole forze o ricorrendo al mercato.

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Obiettivi formativi

Il primo obiettivo del corso è fornire agli studenti la preparazione metodologica necessaria per analizzare e valutare le politiche pubbliche in modo **autonomo, competente e responsabile**.

Il secondo obiettivo riguarda la comprensione degli effetti positivi che la valutazione può dispiegare per **migliorare la governance** dei sistemi politici contemporanei, aumentando la loro **accountability** e la loro capacità di **apprendere dagli errori**.

Infine, per preparare gli studenti ad affrontare le tensioni che coinvolgono la figura professionale del valutatore, il corso fornirà **un quadro realistico delle resistenze e delle diffidenze** che questi referti suscitano sia tra i *policy maker*, sia tra i *policy taker*, che, sia pure per motivi diversi, tendono a negare la legittimità di un giudizio tecnico sull'operato dei governi.

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Risultati attesi

<b>Nel linguaggio ufficiale</b>	<b>In pratica</b>
<p>Conoscenza e capacità di comprensione:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Fornire una mappa equilibrata e coerente delle maggiori prospettive teoriche e metodologiche per il disegno, l'implementazione e la valutazione delle politiche;</li><li>-Distinguere e integrare gli approcci allo studio del <i>policy making</i> di tipo prescrittivo e quelli di tipo descrittivo; -</li></ul>	<p>Noi docenti cercheremo di darvi una mappa aggiornata e imparziale dei vari modi con cui sono analizzate e valutate le politiche pubbliche</p>
<p>Conoscenza e capacità di comprensione applicate:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Elaborare l'analisi di uno specifico problema di <i>policy</i> attraverso il lavoro di gruppo;</li></ul>	<p>Ci saranno due lavori di gruppo: il secondo consisterà nell'analisi di una politica pubblica italiana</p>
<p>Autonomia di giudizio:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Leggere e sottoporre a revisione critica un testo di <i>policy analysis</i> prodotto da un'istituzione pubblica con funzioni di <i>watchdog</i>;</li></ul>	<p>il primo consisterà nella lettura critica di un rapporto di valutazione elaborato da un'istituzione straniera</p>
<p>Abilità comunicative:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Preparare una breve e concisa presentazione che contenga raccomandazioni di <i>policy</i> con una chiara sequenza di argomenti ben documentati.</li></ul>	<p>I lavori di gruppo saranno presentati alla classe e valutati dalle docenti</p>

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Primo modulo (docente Gloria Regonini)

Programma per i frequentanti (specificato durante il corso) e i non frequentanti	<ul style="list-style-type: none"><li>–Caratteri distintivi dell’approccio di policy</li><li>–Lo sviluppo della ricerca</li><li>–Le teorie più rilevanti sul piano prescrittivo e descrittivo</li><li>–Gli stadi del <i>policy cycle</i></li><li>–Attori e istituzioni</li><li>–Tipologie riguardanti il contenuto delle politiche</li></ul>
	<p>Testo per l’esame:</p> <p>1. Regonini G. (2001), <i>Capire le politiche pubbliche</i>, Il Mulino, Bologna.</p> <p>Una copia in formato digitale è disponibile online con le procedure specificate alla pagina <a href="http://www.politichepubbliche.org/polpubbl/capirelepolitiche.html">www.politichepubbliche.org/polpubbl/capirelepolitiche.html</a></p> <p>In sostituzione di questo testo, gli studenti possono scegliere il volume in lingua inglese di Fischer F., Miller G.J., and Sidney M.S. (eds.) (2007), <i>Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods</i>, CRC Press, Taylor &amp; Francis Group, Boca Raton, FL, reperibile per il download online</p>

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Secondo modulo (docente Gloria Regonini)

Programma per i frequentanti (specificato durante il corso) e i non frequentanti	<p>L'utilizzazione della valutazione nei diversi contesti istituzionali: Quali dinamiche e quali tensioni sono generate dai processi valutativi?</p> <p>Quali assetti istituzionali favoriscono la valutazione svolta all'interno dei governi e dei parlamenti?</p> <p>Quali tensioni emergono tra l'<i>evidence based policy making</i> e il crescente successo delle 'post-verità'?</p>
	<p>Testi per l'esame:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bundi P. (2017), <i>Parliamentarians' strategies for policy evaluations</i>. in "Evaluation and Program Planning", 69(3): 130-138 <u>oppure</u> Regonini G. (2018), <i>Sfiducia verso le istituzioni e policy analytical capacity: parte della soluzione o parte del problema?</i>, in "Rivista Italiana di Politiche Pubbliche", n. 3, Dicembre, 333-358, entrambi scaricabili gratuitamente dalla biblioteca digitale di ateneo</li><li>2. Perl, A., Howlett, M., &amp; Ramesh, M. (2018). <i>Policy-making and truthiness: Can existing models cope with politicized evidence and willful ignorance in a post-fact world?</i> in "Policy Sciences", 51(4): 581-600, scaricabile gratuitamente dalla biblioteca digitale di ateneo</li></ol>

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Terzo modulo (docente Maria Tullia Galanti)

Programma per i frequentanti (specificato durante il corso) e i non frequentanti	Una mappa per l'orientamento tra i diversi tipi di valutazione L'approccio controfattuale e la logica del metodo sperimentale Altri metodi per valutare gli effetti delle politiche Sfide e opportunità per la diffusione di una cultura della valutazione
	Testi per l'esame: 1. Trivellato, Ugo (2009), <i>La valutazione degli effetti di politiche pubbliche: paradigma e pratiche</i> , Working Paper No. 2009-01, IRVAPP, <a href="https://irvapp.fbk.eu/wp-content/uploads/2017/09/FBK-IRVAPP-Working-Paper-No.-2009_01-2.pdf">https://irvapp.fbk.eu/wp-content/uploads/2017/09/FBK-IRVAPP-Working-Paper-No.-2009_01-2.pdf</a> oppure Stern, E., Stern, E., Stame, N., Mayne, J., Forss, K., Davies, R., Befani, B. (2012), <i>Broadening the Range of Designs and Methods for Impact Evaluations</i> , DFID Working Paper 38, London: Department for International Development <a href="https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67427/design-method-impact-eval.pdf">https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67427/design-method-impact-eval.pdf</a> 2. Stame, N. (2010), <i>What Doesn't Work? Three Failures, Many Answers</i> , in "Evaluation", 16(4) 371-387, oppure Stame, N. (2018), <i>Strengthening the ethical expertise of evaluators</i> , in "Evaluation", 24(4) 438-451, entrambi scaricabili gratuitamente dalla biblioteca digitale di ateneo



## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### ***Modalità di iscrizione per i frequentanti***

Chi intende frequentare deve iscriversi alla pagina

<http://www.politichepubbliche.org/avanzato/iscrizione.html> entro il 14 gennaio 2020.

### ***Uso dell'app lezioniunimi***

Gli studenti frequentanti sono invitati a scaricare sul loro cellulare l'app ufficiale dell'Università degli Studi di Milano **lezioniunimi**



L'app sarà utilizzata per il controllo delle presenze e dei livelli di attenzione.

## **Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20**

### ***Modalità d'esame per i frequentanti***

*Per i frequentanti sono previste due prove intermedie, senza iscrizione ai terminali Sifa, e una finale, con iscrizione all'appello d'esame.*

*Il voto finale è il risultato della media ponderata dei risultati rispetto a tutte queste prove, secondo questo schema:*

- prima prova: lavoro di gruppo con metavalutazione di una ricerca valutativa in lingua inglese (20% del voto finale)*
- seconda prova: lavoro di gruppo con valutazione di una politica pubblica italiana (30% del voto finale)*
- ultima prova: discussione orale dei testi (40% del voto finale)*

*Il restante 10% del voto finale è basato sulla frequenza e sulla qualità della partecipazione.*

## **Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20**

### ***Modalità d'esame per i non frequentanti***

*L'esame per i non frequentanti consiste in una prova orale. Dettagli sul tipo di preparazione richiesta sono forniti alla pagina*

*<http://www.politichepubbliche.org/avanzato/nonfrequentata.htm>*

### ***Propedeuticità consigliate***

*Modelli di governance, Analisi dei dati*

### ***Pagina web***

*<http://www.politichepubbliche.org/avanzato/corso.html>*

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### *Date esami*

Programmazione indicativa dei prossimi appelli (può subire variazioni:  
Controllare le date sul sito di facoltà)

- mercoledì 01/04/2020
- mercoledì 20/05/2020

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Le docenti

#### 1° e 2° modulo: Prof. Gloria Regonini

Professoressa a contratto a titolo gratuito

email: [gloria.regonini@unimi.it](mailto:gloria.regonini@unimi.it)

Orario ricevimento: mercoledì, h. 14,30-16,30

cv <http://www.politichepubbliche.org/regonini.html>

#### 3° modulo: Prof. Maria Tullia Galanti

Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo B

email: [maria.galanti@unimi.it](mailto:maria.galanti@unimi.it)

Orario ricevimento: martedì, h. 10.00-13.00

cv [http://www.unimi.it/chiedove/cv/maria\\_galanti.pdf?1537223422784](http://www.unimi.it/chiedove/cv/maria_galanti.pdf?1537223422784)

Luogo del ricevimento per entrambe le docenti: Dipartimento di scienze sociali e politiche Facoltà' di Scienze Politiche, Economiche Sociali, Università' degli Studi di Milano, Via Conservatorio 7 - 20122 Milano (Italy)

2° piano, ufficio 206

Telefono: 02503 21208 (ufficio, nella fascia oraria del ricevimento)

Si consiglia di controllare sempre sul sito di ateneo eventuali modifiche dell'orario

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### prof. Gloria Regonini - CURRICULUM VITAE

#### **Attuale posizione accademica:**

*Professoressa a contratto a titolo gratuito (dal novembre 2017)*

#### **Carriera accademica precedente:**

- *professoressa ordinaria di Analisi delle politiche pubbliche - Università di Milano (1999-2017)*
- *professoressa associata in Analisi delle politiche pubbliche – Università di Milano (1991-1999) e in Scienza politica – Università di Firenze (1987-91);*
- *ricercatrice in Scienza politica, Università di Milano (1981-87)*

**Formazione post-lauream:** *borsa triennale per giovani ricercatori del Consiglio Nazionale delle Ricerche – Università degli Studi di Torino*

**Titolo di studio:** *Laurea in filosofia all'Università Cattolica di Milano (110 lode)*

**Settori di specializzazione:** *politiche pubbliche, egovernment, politiche dell'istruzione universitaria, deliberazione pubblica*

#### **Periodi di studio all'estero:**

- *Research Fellow, Nuffield College, Oxford (1984);*
- *Research Fellow, Department of Politics, University of Strathclyde, Glasgow (1984);*
- *Research Fellow, Department of Sociology, Harvard University, Cambridge (Ma) (1985).*
- *Visiting professor, Mit, Department of Political Science, Cambridge (Ma) (1995)*

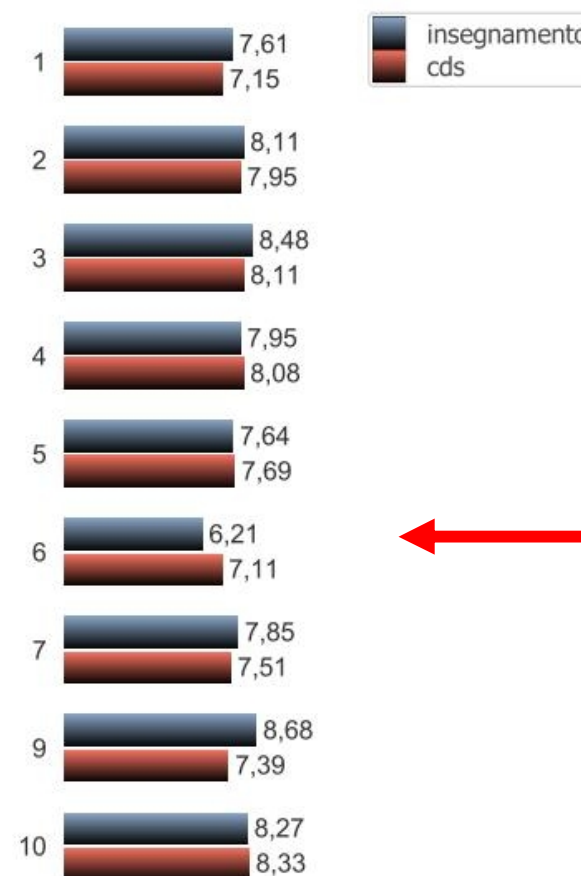
**Curriculum completo su <http://www.politichepubbliche.org/docente.html>**

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Valutazione del corso dell'aa 2018-19: Studenti frequentanti

QUADRO di SINTESI: punteggio medio per domanda e confronto con i valori medi del Corso di Studio

Sezione	Cod. Dom.	Domanda	Valore Medio	Valore Medio CdS
Insegnamento	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,61	7,15
	2	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti dell'insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	8,11	7,95
	3	Ritiene che l'insegnamento sia coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Studio?	8,48	8,11
	4	Nel caso in cui il programma dell'insegnamento presenti argomenti già trattati in altri insegnamenti del Corso di Studio ritiene utili t...	7,95	8,08
	5	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,64	7,69
	6	Il carico di studio dell'insegnamento, anche in riferimento al programma d'esame, è proporzionato ai crediti assegnati?	6,21	7,11
	7	Ritiene che le ore di lezione erogate siano proporzionate agli argomenti previsti dal programma d'esame?	7,85	7,51
	9	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritiene che l'attività svolta dai singoli docenti sia ben coordinata ed integrata?	8,68	7,39
	10	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritiene che eventuali ripetizioni di argomenti siano state utili?	8,27	8,33

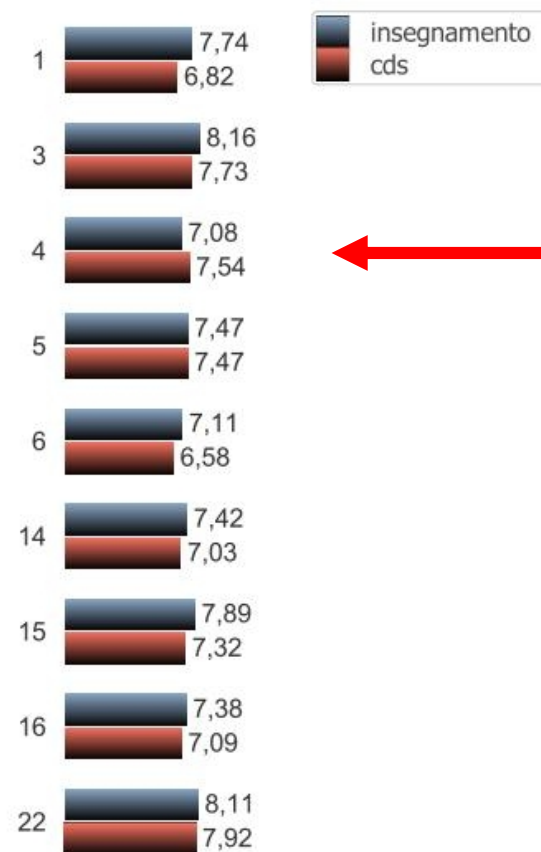


## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Valutazione del corso dell'aa 2018-19: studenti non frequentanti

QUADRO di SINTESI: punteggio medio per domanda e confronto con i valori medi del Corso di Studio

Sezione	Cod. Dom.	Domanda	Valore Medio	Valore Medio CdS
Insegnamento	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,74	6,82
	3	Ritiene che l'insegnamento sia coerente con gli obiettivi formativi del Corso di Studio?	8,16	7,73
	4	Nel caso in cui il programma dell'insegnamento presenti argomenti già trattati in altri insegnamenti del Corso di Studio ritiene utili t...	7,08	7,54
	5	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,47	7,47
	6	Il carico di studio dell'insegnamento, anche in riferimento al programma d'esame, è proporzionato ai crediti assegnati?	7,11	6,58
	14	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,42	7,03
	15	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,89	7,32
	16	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a di questo insegnamento?	7,38	7,09
Docente	22	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,11	7,92





## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Valutazione del corso dell'aa 2018-19

Docente	14	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,89	7,51	
	15	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,46	8,00	
	16	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a di questo insegnamento?	7,65	7,43	
	17	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati dal docente?	9,46	9,21	
	18	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,21	7,97	
	19	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ed esauriente?	8,16	7,92	
	22	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,95	8,79	
	23	Il docente è corretto e disponibile nel rapporto con gli studenti?	9,22	8,96	

## Analisi e valutazione delle politiche - aa 2019-20

### Valutazione del corso dell'aa 2018-19: studenti frequentanti

Domanda	4. Nel caso in cui il programma dell'insegnamento presenti argomenti già trattati in altri insegnamenti del Corso di Studio ritiene utili tali ripetizioni?		5. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
Modalità di risposta	N.	%	N.	%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100,0%</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>
Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%
Più NO che Si	3	13,6%	6	21,4%
Più Si che No	10	45,5%	12	42,9%
Decisamente Si	9	40,9%	10	35,7%